

Perspective

I

We zitten zelden of nooit vast in een realiteit die we niet kunnen veranderen



In 1987 ontwierp Harry Palmer, een leraar met achtergrond in de onderwijspsychologie, een intrigerende reeks mentale procedures. Bij juiste toepassing blijkt, dat deze procedures veel diepgaande raadsels van het menselijk bewustzijn ontsluit. Naarmate de procedures verder ontwikkeld werden begonnen ze letterlijk te fungeren als een paspoort dat toegang geeft tot de geheimen van het universum.

Net als bij het zien van kleuren, was het werk van Palmer één van die zeldzame evolutionaire sleutels, die volkomen onverwacht toegang verschafte tot een heel nieuw gebied van het bewustzijnslandschap. Voor het eerst kon helder worden aangetoond, dat er een duidelijk verband bestaat tussen de werking van het menselijk bewustzijn en de technologie van de mens. Opeens bleek dat zulke uiteenlopende gebieden als religie en natuurkunde veel onderwerpen gemeenschappelijk hadden. Over vage begrippen als 'universele geest', 'massabewustzijn' en 'buitenzintuiglijke waarneming' hoefde niet langer gespeculeerd te worden, want het bleek mogelijk om ze op tastbare wijze te ervaren.

Geheel volgens verwachting golfde Avatar door het collectieve planetaire bewustzijn. Midden 1996 was het Avatar Materiaal inmiddels vertaald in 14 talen en bestreek het 30.000 leden tellende netwerk van Avatar cursisten meer dan 50 landen.

Welke missie heeft Avatar in de wereld? Om Palmer te citeren: "De missie van Avatar in de wereld is om als katalysator te dienen voor de integratie van overtuigingsystemen. Wanneer we inzien dat het enige verschil dat er tussen ons onderling bestaat onze overtuigingen zijn, en dat overtuigingen met gemak gecreëerd of gediscrèërd kunnen worden, zal het welles-nietes spel aan kracht verliezen en zal er wereldvrede komen."

Tegenwoordig bestaat het Avatar netwerk uit 2000 centra die gelicentieerd zijn door het internationale hoofdkantoor in Altamonte Springs, Florida.

Wat is Avatar®?

Perspective ging rechtstreeks naar de bron en interviewde Harry Palmer, schrijver van het Avatar® Materiaal.

Perspective: Ik neem aan dat de vraag die je het meest gesteld wordt luidt: "Wat is Avatar?" Dus, wat is Avatar?

Harry: Avatar gaat over elke realiteit die is, was of zal zijn. Ik weet dat dit niet veel zegt, maar het komt het dichtst bij de waarheid. Avatar heeft te maken met **creatie**, hetgeen ik definieer als alles dat definitie of grenzen heeft in ruimte, tijd of gewaarzijn. Dat geldt voor het universum en voor alles wat daar deel van uitmaakt.

Aangezien de meeste mensen er niet echt klaar voor zijn om Avatar toe te passen op zulk een omvattend niveau, heb ik het meestal over overtuigingen. Mensen weten instinctief, dat hun overtuigingen gevolgen hebben in hun



Foto Avra Honey-Smith

Mensen ervaren overwegend wat ze geloven - ook al geloven ze soms niet dat ze het geloven.

leven. Het principiële dilemma van het bestaan is: wat ga ik geloven. Dat is de filosofische afgrond waar we allemaal vóór staan. Het is de afgrond genaamd: "Ik weet het niet". Het is gevaarlijk om het niet te weten. Op de rand van de afgrond staan winkeltjes van handelaars in overtuigingen. Sommige winkels zijn luxueus en uitgedost met een rijke geschiedenis. Andere zijn Volkswagenbusjes, bestuurd door mensen die zieltjes proberen te winnen voor een sekte. Iedereen verkoopt een programma en een enkele reis naar de andere kant van de afgrond. Er zijn duizenden bruggen over de afgrond en elk daarvan leidt naar een enigszins andere realiteit.

Het verschil met Avatar is, dat het programma blanco is en dat je een retour-kaartje krijgt!

Perspective: Dat klinkt als een proefrit nemen met een overtuiging.

Harry: Dat klopt. En het is geen probleem om hem weer in te leveren.

Mensen ervaren overwegend wat ze geloven - ook al geloven ze soms niet dat ze het geloven.

Het probleem zit voor sommigen in het onderscheid tussen de overtuigingen die ze denken te hebben en de overtuigingen die ze werkelijk hebben. Dat is niet altijd dezelfde.

Perspective: Bedoel je, dat we onze overtuigingen niet altijd kennen, of dat we niet ervaren wat we zeggen te geloven?

Harry: Inderdaad. En dat is het probleem met positief denken. Je kunt op elke spiegel in huis briefjes plakken met: "Ik ben blij mezelf te zijn" en dat een half uur lang opzeggen voor elke maaltijd, maar het toch niet zo ervaren. De reden dat het je niet over de afgrond naar de ervaring brengt, is dat je al aan de over-

kant bent en daar iets anders ervaart. Misschien ben je daar gekomen met het kaartje: “Niets kan me gelukkig maken”. Dat is de **echte** onderliggende overtuiging waaruit alle positieve beweringen voortkwamen.

Perspective: Maar hoe kom ik erachter wat mijn echte overtuigingen zijn? Welk kaartje ik heb gekocht op de overtuigingmarkt?

Harry: De gemakkelijkste manier is om de weg terug te volgen vanuit je ervaringen. Als jij je ongelukkig voelt, dan kun je er vrij zeker van zijn dat je gelovig

..veel mensen doen een workshop of cursus en voegen een nieuwe ‘jasje’ van overtuigingen aan hun leven toe. Het beïnvloedt hun gedrag slechts korte tijd.

over de afgrond bent gesprongen met een overtuiging dat je ongelukkig zou worden.

Als je de werkelijke overtuiging vindt, dan kun je die met behulp van de Avatar technieken veranderen. Als je dat hebt gedaan, verandert datgene wat je ervaart. Tot het moment waarop je de echte overtuiging vindt geloof je ‘er overheen’ en worden je ervaringen slechts oppervlakkig beïnvloed.

Perspective: Dat is een goeie. Ik ken een hoop mensen, die een workshop of cursus doen en een nieuwe ‘jasje’ van overtuigingen aan hun leven toevoegen. Het beïnvloedt hun gedrag slechts korte tijd.

Dat brengt me op een andere vraag: wat is het verschil tussen een overtuiging en waarheid?

Harry: De grens tussen overtuiging en waarheid is soms een beetje vaag, zeker als het gaat om eigenschappen die niet puur fysiek zijn.

Meestal zijn we het met elkaar eens wat betreft empirische gebeurtenissen. Bijvoorbeeld: de boom valt om. Niemand heeft daar moeite mee. De boom stond eerst overeind en nu ligt hij op de grond. We kunnen zien waar hij gevallen is, we kunnen bepalen hoe sterk de stam was, hoe hard, etc. Niemand hoeft hier iets te geloven. Je kunt tegen de boom aan

schoppen. Het is echt waar. De boom is omgevallen. Maar kom nu eens met de vraag: “Waarom is de boom omgevallen?” Dan krijgen we te maken met wat we moeten geloven.

Hij was oud en vermolmd. De wind heeft hem omver geblazen. Het was Gods wil. Het was een teken. Dat soort boom valt altijd om. Het was een boze geest. Het kwam door de luchtvervuiling. Het kwam door het gat in de ozonlaag. Er was een aardbeving in het spel. Dat zijn allemaal overtuigingen. En zo gauw je zoiets gelooft zul je het bewijs ervoor vinden. *De windsnelheid was 55 km. per uur en creëerde een belastingsfactor, die groter was dan de sterkte van de boom.*

En dan zeg je: “O ja? En waarom vielen alle bomen dan niet om?” Of: “Waarom bereikte de wind een snelheid van 55 km. per uur, vlak voordat de boom viel?”

De zonnearmte veroorzaakte een atmosferische storing tussen de oceaan en het land.

Dan zeg je: “O, en waarom gebeurde dat dan?”

Als je een beetje koppig bent, blijf je graven naar een meer fundamenteel ‘waarom’, en uiteindelijk zul je onze bekende afgrond bereiken, die je ook kunt betitelen als: “Ik weet het niet”. Bij dit ‘ik weet het niet’ begint de hele keten van overtuigingen over waarom de boom is omgevallen. Als we de keten zo lang maken dat niemand zich meer in de afgrond stort, hebben we een ‘wetenschappelijke’ technologie die verklaart waarom bomen omvallen.

Perspective: En? Waarom viel de boom om?

Harry: Eerlijk gezegd, ik weet het niet. Maar je ziet, niet weten is gevaarlijk. Angst komt boven. Angst zet aan tot verklaringen. Dus laten we zeggen dat ik de boom heb omgeduwd om iets duidelijk te maken. Ik heb het met opzet gedaan.

Perspective: En wat wilde je duidelijk maken?

Harry: Wat ik duidelijk wilde maken is, dat rond deze simpele gebeurtenis van een boom die omvalt zich een realiteit kan ontwikkelen die helemaal door overtuigingen gecreëerd is. Een realiteit met wind en stressfactoren en zonnearmte, etc. Iedereen die deze realiteit ervaart, vindt dezelfde overtuigingen als grondslag van deze realiteit.

Uiteraard zijn er even plausibele andere realiteiten. Bijvoorbeeld bodemvochtigheid en wortelrot.

Wat nu interessant is, is dat mensen die de bodemvochtigheid/wortelrot realiteit ervaren, gemakkelijk kunnen inzien dat de realiteit van de mensen van de windstressfactoren op een stelsel van overtuigingen berust. Ze hebben niet altijd een even scherp onderscheidingsvermogen wat betreft hun eigen realiteit.

Diep binnenin ons zit een triest, klein ventje dat duidelijk ziet dat de realiteit van alle andere mensen gebaseerd is op overtuigingen. Hij zit gevangen in zijn eigen waarheid. Hij deinst terug voor de afgrond en zoekt verklaringen, zo snel als hij kan. Als hij zichzelf de ruimte geeft om zijn eigen realiteit te zien, zal hij verlichting ontdekken.

Perspective: Dat is een duidelijke metafoer. Ik denk dat mijn volgende vraag is waarom ik, in jouw woorden, mijn realiteit zou willen discreëren.

Harry: Dat hoeft ook niet. Het is niet de bedoeling van Avatar om jouw realiteit, of dat waarin jij gelooft, in duigen te laten vallen. Bij Avatar gaat het erom mensen eraan te herinneren, dat ze eens de bron van hun realiteit waren en dat weer opnieuw kunnen worden. Ze zouden hun associatie met een bepaalde realiteit *kunnen* - en dat is een sleutelwoord - beëindigen en doorgaan naar de volgende. We zitten zelden of nooit vast in een realiteit die we niet kunnen veranderen.

De enige reden om voor verandering te kiezen is, dat we naar gelang we meer levenservaring krijgen, willen dat onze realiteit onze nieuwe wijsheid meer en meer weerspiegelt.

Perspective: Dus Avatar laat mensen zelf beslissen of ze willen veranderen?

Harry: Absoluut. De enige reden om voor verandering te kiezen is, dat we naar gelang we meer levenservaring krijgen, willen dat onze realiteit onze nieuwe wijsheid meer en meer weerspiegelt.

Je hoeft niet alle opgaven uit het rekenboek te maken voordat je verder gaat met algebra. Er komt een moment dat je het door hebt. Deze getallen en deze functies geven deze resultaten. Gesnapt! Tijd om verder te gaan.

Wat? Zeg je dat ik nog 16 weken rekenopgaven moet doen? Echt niet! Ik heb Avatar gedaan en ik ben hier weg!

Perspective: En rekenen is een stelsel van overtuigingen?

Harry: Ja. En algebra ook. En ook iedere andere realiteit van buitenaf bekeken. Maar dat betekent niet dat jij je niet kunt onderdompelen in een bepaalde realiteit, de overtuigingen kunt leren kennen die eraan ten grondslag liggen en er naar hartelust mee kunt spelen.

Zorg er alleen voor, dat je er niet zodanig in vast komt te zitten dat je de rest van je leven alleen maar rekenopgaven doet.

Perspective: Dat doet me denken aan de uitdrukking: ‘Op één paard wedden?’.

Harry: Precies! Het doel van Avatar is om ervoor te zorgen dat je leven meer voorstelt dan een leven waarin je op één paard wedt.

Perspective: Ik denk dat we ons allemaal kunnen vinden in het idee, dat we van bepaalde problemen en gebeurtenissen in ons leven geleerd hebben wat we moesten weten en dat het nu tijd is om verder te gaan. Waarom Avatar?

Harry: Vraag je me om een stelsel van overtuigingen te creëren? OK, laten we aannemen dat creëren en ervaren van realiteit slechts één van de vele mogelijkheden is die het leven te bieden heeft. En laten we aannemen dat we, als we ons onderzoek van deze realiteiten hebben afgerond, gaan beseffen dat we nieuwe mogelijkheden hebben.

Perspective: Dat klinkt me als waarheid in de oren.

Harry: Goed. Dan kunnen we het als waarheid beschouwen, totdat we tevreden zijn - totdat we geleerd hebben wat we moesten weten en klaar zijn om verder te gaan. Als we dat punt bereiken, komt Avatar weer tevoorschijn.

Perspective: Dat is interessant. Suggereer je, dat de reden waarom Avatar op dat moment opduikt, erin gelegen is dat velen van ons klaar zijn om verder te gaan?

Harry: Ja. Ik denk dat veel mensen klaar zijn om verantwoordelijkheid te nemen voor zowel hun eigen bewuste ontwikkeling als voor die van de samenleving. Naarmate het leven zich ontwikkelt

..veel mensen zijn er klaar voor om verantwoordelijkheid te nemen voor zowel hun eigen bewuste ontwikkeling als voor die van de samenleving. Naarmate het leven zich ontwikkelt raakt het meer geïntegreerd en minder afgegrensd.

raakt het meer geïntegreerd en minder afgegrensd. De tegengestelde richting, waarin het leven meer afgescheiden, vaststaand en begrensd wordt, is verval. Evolutie en verval worden wel eens met elkaar verward.

Perspective: Iets anders kwam bij me op, terwijl we aan het praten waren - misschien is het maar een overtuiging. Ik bedoel, natuurlijk is het een overtuiging. Hoe praten we verder? Het zijn allemaal overtuigingen, toch? Dat heb ik zojuist begrepen!

Harry: Geen probleem. Laten we elkaar maar vermaken met de overtuiging dat we bezig zijn de waarheid te ontdekken.

Perspective: OK, dat wil ik wel geloven - ik kies ervoor dat te geloven! O, ik begrijp ineens de titel van je boek!

Maar waar was ik? O ja, het lijkt mij dat de overtuigingen die ondersteund worden door de zintuigen van het lichaam meer vaststaand en echt zijn, maar dat de zekerheid vervolgens afneemt in de richting van de grenzen van het bereik van onze zintuigen. Klopt dat? Maken we het bereik van onze realiteit groter?

Harry: Dat is een goede manier om naar een realiteit te kijken.

Er bestaat een oud verhaal over een boer, die een ontkiemende pompoen in een kruik stopt. Naarmate de pompoen groeit, vult hij de kruik steeds verder op, maar op een gegeven moment kan hij niet meer verder groeien. De kruik is de grens van wat we kunnen ervaren. Als de kruik breekt, breidt onze realiteit zich uit.

Perspective: Dat klinkt als wat ik me herinner gelezen te hebben in een artikel van jou in het *Avatar Journal*, getiteld: “Het onbegrensde zelf”.

Harry: Dat klopt.

Perspective: OK, dan heb ik nog een vraag. Als je realiteit maar door blijft groeien, hoe kun je er dan ooit uitstappen om een nieuwe realiteit te creëren? Hoe kom je terug over de afgrond? Voeg je niet iets toe aan je realiteit en verander je haar niet met elke keer dat je de kruik breekt?

Harry: Je hebt gelijk. De echte uitgang zit daar ook niet, aan de grens van de realiteitsbel. Van binnenuit lijkt elke realiteit onbegrensd.

Het retourbewijs vanuit deze onbegrensde realiteit begint precies op de plaats waar je nu bent en wordt afgestempeld als je jezelf volledig ervaart - let op: ik zeg niet dat je het ‘bedenkt’ of ‘gelooft’ - maar ‘volledig ervaart’ als bron van de creatie. Ik heb het niet over schuld. Ik heb het over kracht en vaardigheid. Als bron van de realiteit kun je deze ‘aan’ en ‘uit’ zetten. Als ze aanstaat is ze oneindig. Als ze uitstaat ben je weer thuis.

Denken, overwegen, geloven, etc. zijn gereedschappen om een werkelijkheid te onderzoeken. Ze zullen de realiteit niet uitzetten. Slechts het volledig *ervaren* van een realiteit zal deze uitzetten.

Perspective: Kan dat? Een realiteit ten volle ervaren?

Harry: Ja, dat kan, maar het is een vaardigheid, die begrepen en ontwikkeld moet worden. Veel mensen verwarren ervaren met vaststellen, of oordelen, of emoties. In feite zijn dat allemaal pogingen om de werkelijkheid niet te ervaren.

Sommige mensen zien denken of herin-

Sommige mensen verwarren ervaren met geloven of verbeelden, anderen met lijden - het is een begrip waar veel misverstanden over bestaan.

neren ten onrechte aan voor ervaren. Alles wordt gecategoriseerd. Sommige mensen verwarren ervaren met geloven of verbeelden, anderen met lijden - het is een begrip waarover veel misverstanden bestaan.

Perspective: Hoe zou je ervaren dan willen uitleggen?

Harry: Eigenlijk is het een meer fundamenteel fenomeen dan taal of begrip. Het

..ze laten even hun vastgeroeste ideeën en overtuigingen over zichzelf varen en krijgen opnieuw verbinding met hun eigen besef van hoe het is om levend en soeverein te zijn. Dat voelt goed.

is iets, waar een Avatar Master je in korte tijd naartoe kan leiden, maar hij of zij kan er verder niet zoveel over zeggen - tenminste niet veel dat je helpt om te leren ervaren.

Ik denk dat ik het het beste zo kan uitdrukken, dat ervaring de wederhelft van realiteit is.

Perspective: Ik weet dat je mensen hebt uitgenodigd om je te voelen. Bedoel je om jou te ervaren?

Harry: Ja.

Perspective: Als ik je voel zie ik in, dat er meer is dan alles wat hoort en wat moet, en meer dan alle kwalificaties en classificaties die ons leven beheersen.

Harry: Ja.

Perspective: Eigenlijk voel je heel goed. Waarom?

Harry: Wat zo goed voelt is het daadwerkelijk ervaren. Als ik iemand vraag om me te voelen, laten ze even hun vastgeroeste ideeën en overtuigingen over zichzelf varen en krijgen ze opnieuw verbinding met hun eigen besef van hoe het is om levend en soeverein te zijn. Dat voelt goed. Het is een soort onbegrijpelijke, niet-taalgebonden verbinding. Hij wordt verbroken als we proberen hem te begrijpen of uit te leggen. Als we voelen, delen we een definitieeloos zijn.

Perspective: Definitieeloos zijn?

Harry: De bron van Ik ben.

Perspective: Ik voel het aan. Eigenlijk voelt het heilig of religieus aan. Hebben we hier te doen met God?

Harry: Misschien - of mogelijk weer met een verklaring.

Perspective: Ik heb één laatste vraag voor je. Ik leg het je maar gewoon voor zodat het uit de weg is. Er gaat een heleboel geld om in Avatar € 30.000 cursisten die per persoon € 2000,- betalen - dat is 60 miljoen euro. Waar gaat dat geld naartoe? Wie krijgt het?

Harry: Het is veel geld, maar je moet je realiseren dat het verdeeld moet worden over ongeveer 2000 centra die Avatar aanbieden, verdeeld over ongeveer 30 landen die belasting heffen, de kosten van het onderhouden van een wereldwijd netwerk, etc. Dan begin je je af te vragen hoe we het klaarspelen met zo weinig.

Geld, macht en seks zijn inmiddels de meest omstreden onderwerpen van onze huidige beschaving. Ik denk dat dat komt omdat daar het meest over gelogen wordt. Je moet een beetje doorvragen om erachter te komen wat iemands werkelijke overtuigingen zijn met betrekking tot deze onderwerpen.

Onze visie op geld is trouwens, dat het een vorm van energie is en een middel dat ons in staat stelt om snel en op een plezierige manier een verlichte planetaire beschaving te creëren. Verder heeft het eigenlijk weinig belang.

Perspective: Het is me duidelijk geworden uit dit gesprek met jou en uit gesprekken met andere Avatars, dat geld een middel is om jullie doel te bereiken en niet een doel op zichzelf.

Harry: Dat is onze overtuiging.

Perspective: Waarom heb je besloten Avatar met de wereld te delen?

Harry: Ik denk dat het iets te maken heeft met een behoefte die ik had waargenomen.

Wat is Avatar?

Avatar is een zachtzinnig, niet-confronterend avontuur om jezelf te ontdekken. Het bestaat uit een reeks ervaringsgerichte oefeningen die zo is opgezet, dat de kennis ontsloten wordt die reeds in jouw bewustzijn aanwezig is. Daarvoor hoef je niets te geloven. Niemand zal je beoordelen of jou vertellen wie je bent of hoe het zit.

Als je bij jezelf het verlangen bespeurt om erachter te komen hoe je bewustzijn werkt, en als je verder vertrouwd wilt raken met de creatie die jij als jezelf ziet kunnen we je aanraden om bij wijze van eerste stap de boeken *Leven vanuit vrije wil* en *ReSurfacing®* te lezen.

Leven vanuit vrije wil: de ontdekking en ontwikkeling van Avatar vormt een toegangspoort tot een nieuwe zienswijze op het leven. Het is een zeldzame ver-

smelting van ideeën en inzichten. € 12,50

ReSurfacing®: Technieken om bewustzijn te verkennen bevat dertig oefeningen die niet zozeer een theorie inhouden, maar je, rechtstreeks leiden naar een echte, concrete ervaring van jouw eigen mentale kracht. € 13,75

Leven vanuit vrije wil en *ReSurfacing* kun je bestellen bij: Avatar Netwerk Services +31 (0)24 3452154 of per e-mail bij: boeken@avatar.nl



Avatar® ReSurfacing® en Star's Edge International® zijn geregistreerde handelsmerken van Star's Edge International. © Copyright 2003. Alle rechten voorbehouden.